

**Récapitulatif des réponses aux documents préparatoires du comité C4 (HF)
pour la conférence IARU R1 de CAVTAT Novembre 2008**

N° Doc	F6HJO	COMMENTAIRES
CT08_C4_06 Ratification_ VIE07_C4_ 06r1	Pas d'avis	
CT08_C4_07 Ratification_ VIE07_C4_ 09r2	Pas d'avis	
CT08_C4_08 Ratification_ VIE07_C4_13r1	Pas d'avis	
CT08_C4_09 DARC Contest free segments	Pas d'avis	
CT08_C4_10 DARC Segment expansion 40m	oui	on ne peut être que d'accord, mais sans pénalités appliquées aux organisateurs et/ou aux participants en cas de non respect, cela ne sera que des vœux pieux.
CT08_C4_11 DARC SSB contest preferred 40m	oui	le plan DARC me semble mieux établi (p.ex en spécifiant un qrg qrp ssb notamment) et ne sacrifie pas la CW contrairement au plan REF.
CT08_C4_12 FRR IARU HF Contest	Pas d'avis	
CT08_C4_13 NRRL Deliberate interference	Pas d'avis	

CT08_C4_14 NRRL HF band plan	Pas d'avis	
CT08_C4_15 NRRL Requirement for a QSO	Pas d'avis	
CT08_C4_16 NRRL RSQ and MOS signal quality reppoting	Pas d'avis	
CT08_C4_17 REF 40 m band plan	non	
CT08_C4_18 REF AM cebnter of activity	Pas d'avis	
CT08_C4_19 RSGB 40 m Band planing for 2009	Pas d'avis	
CT08_C4_20 RSGB 135 kHz band plan v2	Pas d'avis	
CT08_C4_21 Ratification_ VIE07_C4_ 15r1	Pas d'avis	
CT08_C4_22 RSGB Combating deliberate QRM	Pas d'avis	

CT08_C4_23 Ratification_ VIE07_C4_05	Pas d'avis	
CT08_C4_24 RSGB HF beacon definition	Pas d'avis	
CT08_C4_25 RSGB HF sepctrum management and contests v2 1	Pas d'avis	
CT08_C4_I_27 SARL HMO 40m beacon	Pas d'avis	
CT08_C4_28 SARL SSB on 10 MHz	Pas d'avis	
CT08_C4_29 USKA Euro DX contest	Plutôt non	projet sympathique sur le fond mais totalement irréaliste : il faut commencer par obtenir l'accord des assoc. nationales appelées à retirer leur concours nationaux. Sinon, cela fera un concours de plus !

Récapitulatif des réponses aux documents préparatoires pour la conférence IARU R1 de CAVTAT Novembre 2008

N° Doc	F2BF	COMMENTAIRES
CT08_C4_06 Ratification_ VIE07_C4_ 06r1	Pas d'avis	
CT08_C4_07 Ratification_ VIE07_C4_ 09r2	Pas d'avis	
CT08_C4_08 Ratification_ VIE07_C4_13r1	Pas d'avis	

CT08_C4_09 DARC Contest free segments	Pas d'avis	
CT08_C4_10 DARC Segment expansion 40m	Pas d'avis	
CT08_C4_11 DARC SSB contest preferred 40m	Pas d'avis	
CT08_C4_12 FRR IARU HF Contest	Pas d'avis	
CT08_C4_13 NRRL Deliberate interference	Pas d'avis	
CT08_C4_14 NRRL HF band plan	Pas d'avis	
CT08_C4_15 NRRL Requirement for a QSO	oui	
CT08_C4_16 NRRL RSQ and MOS signal quality reporting	Pas d'avis	
CT08_C4_17 REF 40 m band plan	Pas d'avis	
CT08_C4_18 REF AM center of activity	Pas d'avis	

CT08_C4_19 RSGB 40 m Band planing for 2009	Pas d'avis	
CT08_C4_20 RSGB 135 kHz band plan v2	Pas d'avis	
CT08_C4_21 Ratification_ VIE07_C4_ 15r1	Pas d'avis	
CT08_C4_22 RSGB Combating deliberate QRM	Pas d'avis	
CT08_C4_23 Ratification_ VIE07_C4_05	Pas d'avis	
CT08_C4_24 RSGB HF beacon definition	Pas d'avis	
CT08_C4_25 RSGB HF sepctrum management and contests v2 1	Pas d'avis	
CT08_C4_I_27 SARL HMO 40m beacon	Pas d'avis	
CT08_C4_28 SARL SSB on 10 MHz	Pas d'avis	
CT08_C4_29 USKA Euro DX contest	non	

Récapitulatif des réponses aux documents préparatoires pour la conférence IARU R1 de CAVTAT Novembre 2008

N° Doc	F6IRA	COMMENTAIRES
CT08_C4_06 Ratification_ VIE07_C4_ 06r1	Pas d'avis	
CT08_C4_07 Ratification_ VIE07_C4_ 09r2	?	oui mais business is business n'est il pas un terme so British my dear
CT08_C4_08 Ratification_ VIE07_C4_13r1	Pas d'avis	
CT08_C4_09 DARC Contest free segments	?	voudrait il dire que le Darc pourrait utiliser de 7.010 à 7.035 et que pour la CDR nous aurions 7.010 à 7.015, par exemple ? :-\
CT08_C4_10 DARC Segment expansion 40m	Pas d'avis	
CT08_C4_11 DARC SSB contest preferred 40m	?	pourquoi ne pas avoir redéfini le band plan plus large pour tout le monde ? 7,000 - 7,050 pour la CW (par exemple) au lieu de 7,035. Même si la bande est all modes il aurait été peut être plus équitable de remonter un peu les DIGI. De cette manière les week end de contest CW ça aurait pû être un tout petit peu plus calme pour eux car je sais pas comment ils font pour s'y retrouver.
CT08_C4_12 FRR IARU HF Contest	Pas d'avis	
CT08_C4_13 NRRL Deliberate interference	Pas d'avis	

CT08_C4_14 NRRL HF band plan	Pas d'avis	
CT08_C4_15 NRRL Requirement for a QSO	Pas d'avis	
CT08_C4_16 NRRL RSQ and MOS signal quality repporting	Pas d'avis	
CT08_C4_17 REF 40 m band plan	Pas d'avis	
CT08_C4_18 REF AM cebnter of activity	Pas d'avis	
CT08_C4_19 RSGB 40 m Band planing for 2009	Plutôt oui	
CT08_C4_20 RSGB 135 kHz band plan v2	?	Même si ces expérimentations ne peuvent intéresser ponctuellement que quelques passionnés, on commence à avoir un sérieux retard sur le reste de la communauté.
CT08_C4_21 Ratification_ VIE07_C4_ 15r1	Pas d'avis	
CT08_C4_22 RSGB Combating deliberate QRM	?	je m'étonne que personne n'aie relevé cet article car quand même G3WKL ose mettre les pieds dans le plat. Certes c'est fait "à l'anglaise" et il est illusoire de vouloir anéantir les cons mais il y a peut être des idées à recueillir là dedans. Il serait peut être intéressant de lancer ce débat sur les listes et les radios clubs Français. Il est du devoir de votre tâche de représentativité de tenter d'améliorer les choses. Le radioamateurisme à évolué l'invention, du bricolage de la conception de ses appareils vers le tout commercial, c'est un fait établi. c'est, à de rares cas près, la généralité. Les opérateurs profitant de la technologie deviennent les spectateurs des bandes à travers l'écran de leur PC. Plus rien ne peut

		<p>se passer sans que tout le monde soit informé à travers les webclusters. C'est là que les choses déraillent et que notre activité devient un exutoire social. Plusieurs cas peuvent se présenter. L'amateur mal formé (ou informé) voyant sur son logiciel préféré un indicatif bizarre d'un click de souris QSY son poste sur la fréquence en question prend son micro ou sa macro et appelle sans avoir même pris le soin d'écouter. Le sanction tombe immédiatement, la machine infernale est amorcée. Le pauvre (?) s'en prend plein la figure s'énerve, s'engueule avec tous les "policemens" déjà à l'oeuvre. Fou de rage clique sur E-bay pour vendre son matériel radio en échange de cannes à pêches ou de club de golf. Un autre cas est beaucoup plus insidieux car il suppose que l'amateur est parfaitement informé des règles, mais que par loubardise il va provoquer une gêne volontaire du trafic afin qu'il puisse pour des motifs souvent sentencieux profiter d'un avantage acquis ou empêcher un autre peut être un peu mieux équipé que lui fasse le contact tant espéré. J'avais il y quelques années écrit un article appelé Trafic et Chaos qui prédisait en partie ce que nous constatons dorénavant sur nos bandes. Je suis pessimiste sur une amélioration possible de ces conditions. Les gens sont addicts du confort qu'apporte les nouvelles technologies, la vie basée sur l'individualisme est bien trop devenue agressive. Mais vous devez au moins essayer pour les futures générations d'amateurs d'élever des barrières contre de tels débordements.</p>
CT08_C4_23 Ratification_VIE07_C4_05	?	<p>A méditer pour les parties HF: Rules for Regional or National contests should not penalise entrants from working stations outside of their own country. Et aussi sur ce sujet la possible obtention d'un indicatif contest autre que les 10 TM à l'année, par pour une période ridicule après laquelle il faut repasser à la caisse du trésor public. La notion SOMB, je vois pas bien à part générer des diplômes supplémentaires. Aussi dans COMPETITION CLASSES, la notion d'assistance cluster ou skimmerisation..... A propos de Skimmer à mon avis il y a un chantier à venir à ce sujet. L'interdire ? c'est déjà trop tard Alex à fait le mal il va falloir s'adapter ! Bon courage.</p>
CT08_C4_24 RSGB HF beacon definition	Pas d'avis	
CT08_C4_25 RSGB HF sepctrum management and contests v2 1	Plutôt oui	<p>méditer, je suis, pourquoi pas, favorable aux sanctions (j'ai été parfois moi aussi hors la loi). Cet article devrait être diffusé et recommandé à tous les opérateurs du TMOHQ 2008.</p>
CT08_C4_I_27 SARL HMO 40m beacon	Pas d'avis	
CT08_C4_28 SARL SSB on 10 MHz	Pas d'avis	
CT08_C4_29 USKA Euro DX contest	Plutôt non	

N° Doc	ED 59	COMMENTAIRES
CT08_C4_06 Ratification_ VIE07_C4_ 06r1	oui	Favorable avec CT08_C4_24 à coordonner
CT08_C4_07 Ratification_ VIE07_C4_ 09r2	oui	Parfaitement D'accord
CT08_C4_08 Ratification_ VIE07_C4_13r1	oui	Oui avec les propositions. D'autant que les concours croisés ou inter associations nationales permettent aux OM de contacter des nouveaux DX. Il est à ce moment intéressant de spécifier dans les règlements concours l'obligation de respecter le Ham Spirit en matière de QSL, comme au CT08 C4 07
CT08_C4_09 DARC Contest free segments	oui	
CT08_C4_10 DARC Segment expansion 40m	?	Pas très chaud, évidemment en tant que non utilisateur de la portion 7100/7200. Mais d'accord pour différer. Mais à mettre en accord avec CT08 C4 11
CT08_C4_11 DARC SSB contest preferred 40m	Plutôt non	Pas très chaud, évidemment en tant que non utilisateur de la portion 7100/7200. Mais d'accord pour différer. Mais à mettre en accord avec CT08 C4 10
CT08_C4_12 FRR IARU HF Contest	Sans avis	Intéressant. Mais notre pauvre participation et expérience en concours nous donne à laisse la parole aux spécialistes
CT08_C4_13 NRRL Deliberate interference	oui	D'accord, mais est ce suffisant ? Nous ne voyons dans ce domaine aucun moyen de réduire les agissements délibérés contraire au Ham Spirit, voire délictueux. La diffusion des bonnes pratiques sont néanmoins nécessaires. Le REF-Union et l'ARAN59 l'ont fait dans leur revue ou bulletin.

CT08_C4_14 NRRL HF band plan	Plutôt oui	On pourrait être d'accord sur le fond. Mais aux points précis il y a finalement des tendances : (2-4-7-8 : sans avis), (1-3-5 : oui), (6 : il semble que ça fasse plus de bruit que d'efficacité), (9-10 : non car rien n'indique que ce mode soit à 2700Hz), (11 : oui à la discussion)
CT08_C4_15 NRRL Requirement for a QSO		
CT08_C4_16 NRRL RSQ and MOS signal quality repporting		
CT08_C4_17 REF 40 m band plan	oui	Tendance au oui, à discuter avec la CT08_C4_19
CT08_C4_18 REF AM cebnter of activity	oui	Mais de combien d'espace sera ensuite réclamé ? Oui mitigé
CT08_C4_19 RSGB 40 m Band planing for 2009	non	Tendance à préférer la CT08_C4_17 ou à harmoniser ?
CT08_C4_20 RSGB 135 kHz band plan v2	oui	
CT08_C4_21 Ratification_ VIE07_C4_ 15r1	Sans avis	
CT08_C4_22 RSGB Combating deliberate QRM	oui	

CT08_C4_23 Ratification_ VIE07_C4_05	oui	
CT08_C4_24 RSGB HF beacon definition	Sans avis	
CT08_C4_25 RSGB HF sepctrum management and contests v2 1	oui	
CT08_C4_I_27 SARL HMO 40m beacon	Sans avis	
CT08_C4_28 SARL SSB on 10 MHz	Sans avis	Eh ben, y a pas que les F alors...Eux sont officielement autorisés une partie de la journée par l'IARU. Mais pas compétent
CT08_C4_29 USKA Euro DX contest	non	Surprenant. L'idée de concentrer pour libérer de "l'espace" dans le calendrier est intéressante. Mais bon sang, les bandes lors des concours sont déjà saturée, alors lors d'un concours européen où il faut rester à l'intérieur du portion concours...! Comment se trouver une place sur la fréquence ?

N° Doc	F5AAR/ ED49	COMMENTAIRES
CT08_C4_06 Ratification_ VIE07_C4_ 06r1	Sans avis	
CT08_C4_07 Ratification_ VIE07_C4_ 09r2	Sans avis	
CT08_C4_08 Ratification_ VIE07_C4_13r1	Sans avis	

CT08_C4_09 DARC Contest free segments	oui	
CT08_C4_10 DARC Segment expansion 40m	Sans avis	
CT08_C4_11 DARC SSB contest preferred 40m	Sans avis	
CT08_C4_12 FRR IARU HF Contest	Sans avis	
CT08_C4_13 NRRL Deliberate interference	Sans avis	
CT08_C4_14 NRRL HF band plan	Sans avis	
CT08_C4_15 NRRL Requirement for a QSO	Sans avis	
CT08_C4_16 NRRL RSQ and MOS signal quality reporting	Sans avis	
CT08_C4_17 REF 40 m band plan	oui	
CT08_C4_18 REF AM center of activity	oui	

CT08_C4_19 RSGB 40 m Band planing for 2009	Sans avis	
CT08_C4_20 RSGB 135 kHz band plan v2	Sans avis	
CT08_C4_21 Ratification_ VIE07_C4_ 15r1	Sans avis	
CT08_C4_22 RSGB Combating deliberate QRM	oui	
CT08_C4_23 Ratification_ VIE07_C4_05	Sans avis	
CT08_C4_24 RSGB HF beacon definition	Sans avis	
CT08_C4_25 RSGB HF sepctrum management and contests v2 1	Sans avis	
CT08_C4_I_27 SARL HMO 40m beacon	Sans avis	
CT08_C4_28 SARL SSB on 10 MHz	Sans avis	
CT08_C4_29 USKA Euro DX contest	Sans avis	

N° Doc	F5PHW	COMMENTAIRES
CT08_C4_06 Ratification_ VIE07_C4_ 06r1	oui	
CT08_C4_07 Ratification_ VIE07_C4_ 09r2	oui	100% avec en plus un critère d'acceptation DXCC. Un italien qui demande QSL direct only (9L1X ...) ne doit pas être accepté ! Il y a des sponsors pour payer les expés.
CT08_C4_08 Ratification_ VIE07_C4_13r1	Plutôt oui	Pourquoi pas ! On risque de perdre notre coupe du REF .Mais aussi, on pourrait la coupler avec les Belges, les LX, C3 et tous les pays de la francophonie pour faire un contest francophone
CT08_C4_09 DARC Contest free segments	Plutôt oui	Pourquoi pas ! Il y aura des controles ? J'en doute !!! Mais pour les très gros contests, il faut donner toute la bande dans le mode. Ex: CQ WW DX, on ne va pas garder quelques KHz alors que le monde entier participe à ce concours.
CT08_C4_10 DARC Segment expansion 40m	?	A voir si va dans le sens de la proposition du REF. Je ne sais pas trop quelle est la meilleure. pas eu trop le temps de tout comparer. Ce qu'il faudrait, c'est augmenter un peu la portion pour les digitaux qui sont vraiment à l'étroit.
CT08_C4_11 DARC SSB contest prefered 40m	non	Pareil ! Que pour les petits contests. Et encore, 50 KHz pour les QSO non contest me parait beaucoup
CT08_C4_12 FRR IARU HF Contest	?	Bonne idée ! Je prends mon billet d'avion et je vais en LU et je gagnerai à tous les coups ... ! Pas facile de trouver un règlement équitable avec une propagation et une répartition des OM inégales !
CT08_C4_13 NRRL Deliberate interference	oui	Ca s'appelle du bon sens ! J'en suis encore furax car hier j'ai bien loupé mon qso sur 40 avec VK9DWX !! Merci les QRMers ! Mais soyons réalistes, l'emmerdeur", on ne le calmera pas comme ça ! Les clusters sont là pour donner la fréquence DX, on ne pourra jamais empêcher un QRMer de sévir ! Par contre, informer les policemen de l'inaction qu'ils engendrent; on peut !
CT08_C4_14 NRRL HF band plan	?	Sans objet
CT08_C4_15 NRRL Requirement for a QSO	oui	

CT08_C4_16 NRRL RSQ and MOS signal quality repport	Sans avis	
CT08_C4_17 REF 40 m band plan	oui	A voir avec celle plus haut pour prendre la meilleure ! Je te donne carte blanche !
CT08_C4_18 REF AM cebnter of activity	oui	
CT08_C4_19 RSGB 40 m Band planing for 2009	?	A voir avec DARC et REF idem C4-17
CT08_C4_20 RSGB 135 kHz band plan v2	Sans avis	
CT08_C4_21 Ratification_ VIE07_C4_ 15r1	Sans avis	
CT08_C4_22 RSGB Combating deliberate QRM	Plutôt oui	Why not ! Il y a des centres d'écoute spécialisés pour ça ! Mais ils ont d'autres chats à fouetter ...
CT08_C4_23 Ratification_ VIE07_C4_05	?	Pour la durée, 24 heures pour une coupe du REf, ça serait pas mal ... ! Le reste est à voir !
CT08_C4_24 RSGB HF beacon definition	?	
CT08_C4_25 RSGB HF sepctrum management and contests v2 1	Plutôt oui	Comme C4_9

CT08_C4_I_27 SARL HMO 40m beacon		
CT08_C4_28 SARL SSB on 10 MHz	non	Attention à nos F qui vont re-faire du 30m SSB !
CT08_C4_29 USKA Euro DX contest	Plutôt oui	Bonne idée ce contest euro, mais pas les trois modes en même temps car cela risque de faire un beau bazar ! Par contre, les petites stations ne se feront plus entendre comme ma pomme par exemple durant la coupe du REF !!!

F5OFS : Globalement d'accord avec le président de l'ED 30 F5PHW

F9IE : D'accord avec les propositions REF dans leur ensemble