

## **Minutes du comité C4 (HF) Réunion intermédiaire de Vienne 20 et 21 avril 2013**

F8BPN, Mauricette MARTIN  
REF-Union HF manager

### **1. La réunion est déclarée ouverte par DK4VW à 9h20**

Pouvoirs: RSGB à le pouvoir de SARL Afrique du Sud.

### **2. Tour de table de présentation des délégués**

Présents au comité C4: Président DK4VW, NRRL LA4LN, OeVSV OE8KDK, MRASZ HA5EA, HRS 9A5K, CRC OK1RI, SARC OM3LU, OeVSV OE1RSA, EDR OZ1ADL, ARI I2VGW, USKA HB9TTQ, SRS S51FB, SRAL OH2KI, OeVSV OE3MZC, SSA SM6JSM, VERON PB0AOK, VERON PA0SHY, UBA ON7LX, DARC DL8MDW, DARC DJ1YFK, IARU G3PSM, REF F8BPN, RSGB & C4 Secrétariat G4FSU

### **3. Approbation de l'agenda**

L'agenda est agréé sans objection

### **4. Plan des bandes**

#### **4.1 Document C4\_02 présenté par G4FSU**

*Retirer la mention "Voie descendante satellite seulement" pour le segment 29,300 – 29,510 MHz sur le plan de bande 28 MHz*

SARC approuve le fait que la restriction « Voie descendante seulement » soit retirée. DARC a rajouté qu'il pouvait y avoir des interférences par de forts signaux sur la voie montante sur 28 MHz, c'était le pourquoi la restriction originale était en place, mais qu'il n'y avait plus lieu de la maintenir étant donné les améliorations technologiques.

L'assemblée a voté en faveur de la recommandation proposée.

A présenter à la conférence plénière pour ratification

#### **4.2 Document C4\_03 a été retiré**

*Proposition de revoir le plan de la bande 30 m, en donnant plus de place aux modes numériques.*

RSGB a déclaré que ce document avait été retiré en raison d'un manque d'adhésion des membres en sa faveur, mais a expliqué que le fond du document était d'essayer d'aligner les plans de la bande entre les différentes régions sur des fréquences où la propagation est favorable plusieurs heures par jour entre les 3 régions.

OeVSV a déclaré que l'utilisation des modes digitaux est en augmentation et que le segment correspondant devrait augmenter en conséquence.

REF a commenté que le segment modes digitaux n'est pas suffisant sur 30 m et que de toutes façons la CW est autorisée sur la totalité des bandes.

DARC a noté que virtuellement il n'y avait pas d'activité CW au dessus de 10,130 MHz.

NRRL a commenté que nous n'avons seulement qu'un statut secondaire sur 30 m et que plusieurs stations en haut de bande sont des stations automatiques, ce qui pourrait mettre en péril la bande si nous faisons des interférences à l'utilisateur primaire.

OeVSV a noté qu'il y avait beaucoup de stations APRS en haut de bande.

G3PSM fait remarquer qu'il y a un utilisateur primaire Allemand sur 10,102 MHz et un Turque sur 10,112 MHz.

DARC a déclaré que nous devons faire attention et restreindre les modes numériques à large bande passante et les stations automatiques non coordonnées.

OeVSV a suggéré que nous demandions plus d'espace sur 10 MHz et également qu'il y a un compromis entre la largeur de bande occupée et le temps de transmission.

#### **4.3 Document C4\_04 présenté par LA4LN**

##### *Limitation des stations automatiques numériques sur 30 m*

MRASZ supporte la proposition d'essayer d'éliminer les stations automatiques numériques sauf pour les communications d'urgences.

OeVSV a déclaré que nous devrions clairement définir ce qu'était une station automatique contrôlée et a noté que le nombre d'opérateur CW n'est pas en augmentation contrairement aux opérateurs de modes digitaux.

G3PSM a déclaré que le nombre de participants au CQ WW CW indique que l'usage de la CW est en augmentation et non en diminution.

DARC a déclaré que c'était plus un conflit entre stations numériques et non CW.

MRASZ a noté que le respect des plans de bandes est obligatoire en Hongrie et a demandé que le commentaire soit inclus dans le plan de bande.

NRRL a présenté une liste de stations automatiques numériques sur 30m d'une largeur de bande passante jusqu'à 2400 Hz alors que le plan de bande ne permet que 500 Hz en Région 1

OeVSV a demandé au président s'il y avait des discussions dans les autres régions à propos d'un ajustement du plan de bande 30 m. Le président a répondu qu'il n'était pas au courant de telles discussions en Région 2 et qu'en Région 3 il n'y avait pas de discussion au sujet des plans de bandes lors de leur conférences.

Le président DK4VW a suggéré de surveiller l'activité sur la bande 30 m et d'en discuter plus tard.

USKA a fait remarquer que la réelle différence est en fonction du fait que la station est sous contrôle d'un opérateur ou pas. A également rajouté qu'il ne devrait pas y avoir de balise sur 30 m.

G3PSM a noté qu'une extension de la bande 30 m est sur la liste des souhaits de l'IARU, mais probablement pas avant 2 ou 3 conférences.

G3PSM a également suggéré de retirer la mention « Winlink/Winmore » de la recommandation, les modes digitaux évoluant très rapidement. Accepté par NRRL.

ARI a commenté qu'ils n'avaient aucun succès avec l'application des plans de bande via l'administration Italienne.

RSGB, NRRL et DARC ont accepté de travailler à la reformulation de la recommandation qui est désormais la suivante.

Il est rappelé aux membres des associations nationales que les recommandations IARU Région 1 au sujet du plan de bande HF, que toutes les stations transmettant en HF ne soient activées que sous le contrôle d'un opérateur sauf pour les balises agréées par le coordinateur balises IARU région 1.

Les stations automatiques numériques émettant sans le contrôle d'un opérateur ainsi que leur fonctionnement doivent respecter les limites de fréquence et de largeur de bande du plan de la bande.

Un opérateur se connectant sur une station automatique numérique ne doit pas causer d'interférence, auquel cas il serait porté responsable de celles qu'il pourrait commettre. Ce qui est particulièrement important sur cette bande où le service amateur n'a qu'un statut secondaire.

#### **4.4 Document C4\_05 présenté par ON7LX**

##### *Demande d'une fréquence spécifique pour le WSPR*

RSGB fait remarquer que la recommandation CT08-C4-04 n'est pas en faveur des balises en dessous 10 MHz.

DARC suggère que le WSPR ne soit pas considéré comme une balise et qu'il devrait être traité différemment.

OeVSV déclare que nous ne devrions pas sur-réguler le plan de bande sinon nous risquerions de créer une confusion en entrant en conflit avec une autre recommandation.

DK4VW note qu'il n'est pas normal d'assigner des fréquences à des modes spécifiques puisqu'ils évoluent en permanence.

SRAL a noté que le WSPR avait prouvé son utilité pour les études de propagation sur 472 kHz.

UBA a accepté de retirer le document à la suite de la discussion

#### **4.5 Document C4\_06 présenté par LA4LN**

*Plan de la bande 472 – 479 kHz*

RSGB a déclaré qu'ils supportent le principe d'un plan de bande, mais qu'il est trop tôt pour avoir une utilisation formelle tant que les usages ne sont pas mieux connus.

DARC a déclaré que l'usage de cette bande ne requière pas de plan de bande pour le moment.

SRS demande s'il est possible de déplacer la fréquence DX CW un peu plus haut sur la bande.

DARC a noté qu'il y avait encore 4 NDBs sur la bande. Ils ont également demandé s'il était possible que le segment QRSS CW soit déplacé hors de la la partie CW de la bande puisqu'il est considéré comme digimode.

OeVSV a dit qu'il vaudrait mieux observer l'utilisation de la bande pendant un moment avant de décider d'un plan de bande fixe et a suggéré que des centres d'activité puisse être également utilisés.

UBA a déclaré qu'il était trop tôt pour proposer un plan de bande.

Peu d'utilisateurs sur cette bande, il a été accepté de proposer ce plan de bande comme une possibilité d'utilisation et d'en rediscuter à la prochaine conférence plénière.

CRC a déclaré que nous ne devrions pas proposer de plan de bande, car les utilisateurs habituels de cette bande n'apprécieraient pas qu'il leurs soient dit comment l'utiliser

### **5. Trafic**

#### **5.1 Document C4\_07 présenté par G4FSU**

VERON a déclare que le guide des bonnes pratiques DX devrait être sur tous les sites Web.

NRRL a suggéré d'ajouter un commentaire au sujet des expéditions DX sur le fait qu'elles devraient garder un ton courtois

Le guide des bonnes pratiques DX doit être en bonne place sur tous les sites WEB

#### **5.2 Document C4\_08 présenté par G4FSU**

*Possibilité d'avoir plusieurs petits segments de 3 kHz sur la bande 5 MHz. Une action doit être menée par les associations nationales après de leur administration.*

SSA fait remarquer qu'il y a des stations non amateur qui sont maintenant autorisées sur 5 MHz en Suède et qu'elles peuvent être entendues en QSO avec des stations amateur.

UBA va demander dans les prochaines semaines un accès à la bande 5 MHz.  
DK4VW veut rassurer une station de Lettonie, il n'y aura pas de concours autorisés sur 5 MHz  
NRRL a rajouté qu'il n'y aurait pas de bulletin sur 5 MHz  
RSGB a fait remarquer que GB2RS a émis sur 5 MHz pendant plus de 10 ans sans problème  
Hans PB2T Président IARU région 1 a présenté une information sur le travail de l'IARU sur le point 1.4 (5 MHz) de l'agenda pour la WRC 2015

### **5.3 Document C4\_14 a été retiré par le DARC**

## **6. Concours**

6.1 Document C4\_09 présenté par LA4LN, incluant une présentation sur le programme JOTA.

*Les organisateurs sur JOTA (Jamboree On The Air) souhaitent que le 3ème week end d'octobre soit libéré de tout concours pour laisser place à cette journée JOTA, qui est en conflit principalement avec le WAG et le JARTS.*

EDR a suggéré la possibilité d'impliquer les scouts dans les activités concours et supporte la proposition de garder le 3<sup>ème</sup> week-end d'octobre sans concours  
DARC a rappelé qu'ils réservent davantage de segments non-concours qu'il n'est recommandé par le plan de bande IARU et qu'ils ont mis en place toutes les dispositions pour s'assurer du respect des segments réservés pour les scouts.

DARC a également rajouté que s'ils déplaçaient le concours à une autre date un autre concours non IARU viendrait prendre la place, en conséquence DARC travaillera pour avoir une bonne coexistence avec le JOTA.

OeVSV fait remarquer que le DARC réserve des segments sans concours et qu'il serait maintenant très difficile de déplacer le concours. Ainsi, les deux parties devraient essayer de travailler ensemble pour que les deux événements puissent coexister.

SRAL supporte le DARC et fait remarquer qu'il ne faudrait pas créer un précédent.

RSGB fait remarquer qu'il n'y a pas de concours RSGB ce week end là et est d'accord pour garder ce week-end sans concours pour le JOTA.

SSA est d'accord avec la recommandation mais se demande comment il sera possible de la faire respecter

SARL est également d'accord avec la recommandation.

MRASZ a demandé quelles étaient exactement les perturbations. NRRL a dit que le concours japonais en RTTY est une nuisance de telle façon que les contacts JOTA en RTTY sont quasiment impossibles. NRRL a également commenté que le WAG restreint la bande pour l'activité JOTA et rend particulièrement difficile les contacts pour des personnes non entraînées comme les scouts

VERON s'abstient

SRS s'abstient

DARC fait remarquer qu'il y a de nombreux scouts qui contactent les opérateurs qui participant au WAG ainsi ces deux évènements peuvent avoir lieu en même temps. De plus le WAG ne dure que 24 heures alors que le JOTA est une activité de 48 heures SARC dit qu'il ne peut pas appuyer cette proposition

NRRL a dit que si l'IARU accepte que ce week-end soit sans concours, le JOTA sera écrit dans la liste des concours et découragera d'autres concours d'utiliser ce week-end et a proposé de combiner des concours nationaux comme il a été fait dans les pays Scandinaves.

G3PSM a déclaré que l'acceptation de cette recommandation ne soit pas tranchée et qu'elle soit reportée à la prochaine conférence plénière et que la copie des arguments pour et contre soient envoyés au comité exécutif.

Accepté par tous !

## **6.2 Document C4\_10 présenté par F8BPN**

*Utilisation des moyens non amateurs pour terminer un QSO durant les concours.*

NRRL a déclaré que la définition d'un QSO a déjà été faite à Sun City et que les règlements des concours doivent être faits par les organisateurs et pas par l'IARU. RSGB est d'accord avec le point de vue de NRRL pour que les organisateurs soient responsables de définir les règles.

USKA appuie la proposition

REF voudrait reformuler la recommandation afin qu'elle précise que ce sont les échanges de données du QSO qui doivent être envoyés sur l'air.

CRC fait remarquer que ce document est uniquement destiné à bannir le chat d'ON4KST et que la définition d'un QSO votée à Sun City couvre déjà cette précision. MRASZ fait remarquer que la définition d'un QSO devrait être traitée de façons différentes selon les concours et les autres QSO comme il n'est pas accepté dans les concours via les relais.

DARC dit que nous ne devrions pas intervenir au niveau de l'IARU et que c'est aux organisateurs de définir les règles.

REF accepte qu'il n'y ait qu'un support limité à ce document et le retire.

**La première journée de réunion s'est terminée à 17 h et a été clôturée par le président DK4VW**

## **7. Position de l'IARU à la WRC15**

### **7.1 et 7.2 Documents C4\_11 et 12 présentés par PB2T**

PB2T a demandé aux HF managers de vérifier les attributions de la bande 160 m dans chaque pays et également d'écouter quelle est l'activité sur le segment 1800 – 1810.

L'information de tous changements a la situation actuelle doit être reportée à DK4VW pour le 30 mai 2013.

## **8. Publications**

### **8.1 Documents C4\_13 présenté par DK4VW**

*Utilisation, traduction et republication d'articles parus dans d'autres magazines nationaux sans demande d'autorisation*

NRRL a noté qu'il est courant dans les pratiques internationales que la source des articles soient mentionnées lorsque celui-ci est traduit ou republié (également en accord avec la loi norvégienne), et qu'elle devrait être incluse dans un paragraphe.

DARC a commenté que nous pourrions prendre pour exemple les règles utilisées dans les magazines d'électroniques.

PB2T a dit que c'était un document qui devrait être discuté au C3.

Document reporté à la conférence plénière et au comité C3

## **9. AOB**

I2VGW de l'ARI a présenté l'actuel intérêt de leur association nationale pour un ensemble de projets radio (ARDF, Radio à l'école...etc.) et CW comme héritage du patrimoine de l'humanité.

DL1BYL a présenté un document concernant la voie digitale en HF et les évolutions des dernières années

DK4VW a présenté son rapport au comité exécutif en tant que président du C4, particulièrement au sujet de l'alignement du plan de bande 40 m entre les différentes régions.

## **10. Date de la prochaine réunion**

La prochaine réunion du comité C4 aura lieu lors de la prochaine conférence plénière en 2014 à Varna en Hongrie

## **11. La réunion intermédiaire 2013 de Vienne a été clôturée à 10h30 par DK4VW**